Machine Translated by Google

Amsterdams appelret

Høring: 9. marts 2026 kl. 11:00

Sagsnummer: 200.360.223/01

PS/D100816/PS

PLEJENDOMSMÆRKE

Hr. PWH Stassen

I sagen om:

Tre hollandske sagsøgere med Covid-19-injektionsskader. Advokat:

Mr. P. (Peter) WH Stassen

Stassen & Kemps Advokater

Mod:

1. van Dissel, JT
2. Koopmans, MPG
3. Rutte, M.
4. Kaag, SAM 5. de Jonge, HM
6. Kuipers, EJ
7. Gommers, DAMPJ
8. Hoekstra, WB
9. Van Nieuwenhuizen, C.
10. Sijbesma, F. 11. Den Nederlandske State

    Retssager: Mr. RW (Reimer) Veldhuis, Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn NV

12. Bourla, A.

    Retssager: Mr. DC (Davine) Roessingh, De Brauw Blackstone Westbroek NV

13. / 14. van Cann, GJM

    Advokat: Hr. P. (Pieter) A. Lichtendahl, AC&R

15. Gates III, WHB

    Retssager: Mr. W. (Willem) Heemskerk, Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn NV

16. Van der Voort-Kant, AC

    Retssager: hr. AH (Anton) Ekker, Ekker Advocatuur

17. Hofstra, EI

    Retssager: Mr. R. (Reimer) W. Veldhuis, Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn NV

18. Jansen, PE

    Advokat: Hr. P. (Pieter) A. Lichtendahl, AC&R

Ærede Hof,

Ærede retspræsident,

Interesserede parter,

Machine Translated by Google

Indledning

Vi behandler i dag en sag af global betydning. Dette er en selvfølge, fordi mine klienters andragende er rettet mod dem, der udfører projektet Covid-19: Den store nulstilling, hvor Covid-19 mRNA-injektioner er afgørende.

Du kan kun nå frem til en afbalanceret dom i denne sag, hvis du tager højde for de fakta og omstændigheder, hvorunder andragendet blev indgivet. Det handler derfor om andragendets kontekst. En betydelig del af klagerne over førsteinstansens afgørelse vedrører det faktum, at dommeren ikke tog denne kontekst i betragtning, eller i det mindste gjorde det i fuldstændig utilstrækkelig grad.

I denne processkrift vil jeg overbevise Dem om, at dette alene udgjorde en overtrædelse af grundlæggende normer for en retfærdig rettergang. Dette er så alvorligt, at det er nødvendigt at bryde forbuddet mod retsmidler. Dette skyldes, at mine klienter ellers ikke har adgang til en retfærdig rettergang. Sagens kontekst er derfor af enorm betydning for vurderingen af, om denne appel kan antages til realitetsbehandling.

For at gøre dig opmærksom på konteksten for denne sag, vil jeg først gennemgå den officielle Covid-19-fortælling og sammenligne den med en række fakta, der nu er almen viden. Jeg bemærker i denne forbindelse, at der siden indgivelsen af appellen også har været et novum; det vedrører nye fakta af en sådan betydning, at klagen over, at sagens kontekst ikke blev taget i betragtning, nu kan underbygges yderligere med fakta. Jeg er derfor primært af den opfattelse, at fremførelsen af disse nye fakta ikke er i strid med reglen om to konklusioner i artikel 347 i civilloven.

Procedure. Subsidiært mener jeg, at ubegrænset anvendelse af reglen om to konklusioner fører til en konflikt med den korrekte processuelle orden, fordi der er tale om en ny udvikling.

Den officielle Covid-19-fortælling fra de tiltalte

Lad mig først minde om den officielle fortælling ifølge dem, der har implementeret Covid-19-projektet, og dermed også de sagsøgte i denne sag, for at illustrere konteksten. Denne fortælling kan let findes i hollandsk lovgivning1 . Det er vigtigt at bemærke, at denne fortælling fra regeringer og internationale organisationer, herunder FN og NATO, er den samme på verdensplan. Den eneste forklaring på dette er, at projektet Covid-19: The Great Reset er et globalt projekt. Med andre ord, et projekt af globalister.

Tilbage til den officielle fortælling. Ifølge de tiltalte i denne sag lyder den som følger: *I december 2019 opstod en ny coronavirus i Wuhan-regionen i Kina, oprindeligt betegnet som (ny-coronavirus) 2019-nCoV og nu formelt navngivet SARS-CoV-2 (svær akut respiratorisk syndrom coronavirus). I Holland blev udviklingen omkring virussen overvåget nøje. Den 28. januar 2020 blev virussen efter råd fra Outbreak Management Team (OMT) klassificeret som tilhørende gruppe A som omhandlet i folkesundhedsloven (Wpg), og alle bestemmelser i Wpg, der gælder for infektionssygdomme, der tilhører gruppe A, blev erklæret gældende for bekæmpelse af virusepidemien.*

Dette er den officielle fortælling. Klassificeringen af den påståede virus i gruppe A havde vidtrækkende juridiske konsekvenser. For det første skabte dette en lovpligtig rapporteringspligt for denne påståede nye infektionssygdom. For det andet blev alle håndhævelsesbeføjelser i henhold til folkesundhedsloven dermed fjernet.

Machine Translated by Google

aktiveret, og for det tredje blev ministeren for lægehjælp ansvarlig for at lede kampen mod denne angiveligt nye sygdom.

Kort sagt blev der opført en medicinsk kontrolstat, hvor borgernes grundlæggende rettigheder blev udhulet, hvilket den dag i dag forsvares af de tiltalte ved at påberåbe sig denne officielle fortælling.

Mine klienter hævder, at denne officielle fortælling og den måde, hvorpå de tiltalte, som en gruppe, promoverede, pålagde og håndhævede denne fortælling, var ulovlig. Som følge af denne ulovlige adfærd blev mine klienter vildledt, hvilket resulterede i, at de modtog en Covid-19-indsprøjtning. Den dag i dag fastholder de tiltalte, at anvendelsen af disse Covid-19-indsprøjtninger var en nødvendighed, og at disse injektioner kvalificerer som en sikker og effektiv vaccine mod den angiveligt nye sygdom Covid-19, ifølge den officielle fortælling.

At de sagsøgte ikke bestrider denne fortælling og fortsat forsvarer den, fremgår tydeligt af de processkrifter, jeg har fremlagt i denne sag.

Der er meget lidt tilbage af mine klienters helbred som følge af Covid-19-injektionerne. Jeg anser det for et mirakel, at de stadig kan være til stede her i dag. Det er af denne grund, at mine klienter har ret til og interesse i at høre de ærlige og uafhængige eksperter, de har fremsat, som ville vidne under ed for en dommer i sager med mulighed for at høre begge sider. Kun på denne måde kan mine klienter vurdere deres chancer for at få succes i de materielle sager, de vil anlægge. Leeuwarden distriktsdomstol nægtede dem denne mulighed, og jeg vil forklare, hvorfor dette var i strid med grundlæggende normer, der sikrer adgang til en retfærdig rettergang.

Almindelig viden

Hvordan forholder denne officielle fortælling, som de tiltalte forsvarer som aktører bag projektet Covid-19: Den Store Nulstilling, sig til fakta, der nu er almen viden? Jeg vil nævne en række af dem, ikke udtømmende, som ikke burde have undgået din opmærksomhed. Men før jeg gør det, kommer jeg med et vigtigt forbehold. Når jeg nævner fakta, der er almen viden, vedrører dette delvist også 'fakta', der er resultatet af en præferentiel og derfor løgnagtig virkelighed, der kontrolleres af de tiltalte. Så dette er delvist løgne, som aktørerne bag projektet Covid-19: Den Store Nulstilling har gjort til en del af en ny normal. Jeg vender tilbage til dette senere i min forklaring. Jeg taler nu om de fakta, der er blevet almen viden, fordi de er blevet anerkendt af de officielle myndigheder og offentliggjort, eller er kendt for en bred offentlighed, som om de var sande fakta.

Dette bringer mig til en liste over fakta, der nu er almen viden.

Den påståede nye sygdom forårsaget af coronavirus, Covid-19, har aldrig været farligere end en mild influenza, hvilket også bekræftes af professor John Ioannidis fra Stanford University i Californien og nu også af WHO selv.

PCR-testen kan ikke påvise infektioner, hvilket gentagne gange er blevet offentligt udtalt af dens opfinder og nobelprismodtager Kary Mullis, og også af tidligere vicepræsident for Pfizer, Dr. Mike Yeadon, den tyske universitetsprofessor Dr. Klaus Steger, den amerikanske universitetsprofessor J. Jay Couey, den italienske professor Gabriele Segalla og de canadiske læger Dr. Mark Trozzi o

Machine Translated by Google

Roger Hodkinson, der bekræftede, at de påståede farer ved coronavirus og sygdommen Covid-19 aldrig har eksisteret, men at befolkningen var panisk efter "politiske ordrer".

Verwaltungsgericht (Forvaltningsdomstolen) Osnabrück, Tyskland, afsagde en meget vigtig kendelse den 3. september 20242. Denne kendelse er blevet offentliggjort, og jeg har inkluderet ECLI-nummeret som en fodnote i dette processkrift. For Deres ret er denne kendelse af stor betydning.
Denne kendelse blev truffet af dommere, der ligesom Dem er dommere i Europa, og De må ikke se bort fra, hvad de fastslog som fakta i den sag. Kort sagt vedrørte sagen den lovpligtige forpligtelse til at modtage en Covid-19-indsprøjtning eller at have bevis for helbredelse fra Covid-19 for at få tilladelse til at arbejde på et hospital og i visse andre kontakterhverv.

Den forfatningsretlige Bundesverfassungsgericht (Forbundsforfatningsdomstol) i Tyskland havde testet denne lovgivning i forhold til den tyske forfatning og anset den for tilladt. Af denne grund var sagen, der blev anlagt ved Verwaltungsgericht om dette spørgsmål, i princippet uantagelig til realitetsbehandling.

Verwaltungsgericht erklærede sig imidlertid kompetent i den sag på baggrund af nye fakta og nye perspektiver. Disse nye fakta og omstændigheder vedrørte primært den midlertidige offentliggørelse af de delvist redigerede protokoller fra RKI Krisenstab (kriseteamet), som vi her kalder OMT. Verwaltungsgericht undersøgte disse protokoller og konkluderede, at Covid-19-injektionerne ikke gav de mere sårbare medlemmer af samfundet effektiv beskyttelse mod smitte, og at det som følge heraf allerede i 2022 blev fastslået, at denne falske fortælling om en effektiv vaccine og de lovpligtige forpligtelser for visse erhverv baseret herpå i Tyskland var i strid med borgernes grundlæggende rettigheder. Men måske endnu vigtigere fastslog Verwaltungsgericht også den vidtrækkende politiske indflydelse på RKI-kriseteamet. Kort sagt, ifølge Verwaltungsgericht var der tale om strafferetlige foranstaltninger. De tiltalte i denne sag, herunder medlemmer af OMT, vidste derfor også dette. På denne baggrund er det fastslået, at de tiltalte i hvert fald efter 2022 vidste, at der ikke fandtes en effektiv vaccine, og at det faktisk var et spørgsmål om politiske ordrer. Alligevel fortsætter de med at lyve og bedrage om dette, hvilket tydeligt viser, at de arbejder som en gruppe på et kriminelt projekt.

Jeg henleder Deres opmærksomhed på denne kendelse, fordi den, selvom den er offentliggjort, ikke får nogen opmærksomhed på grund af den bevidste fiasko i det politiske, mediemæssige og videnskabelige landskab, der kontrolleres af implementatorerne af projektet Covid-19: Den store nulstilling. Denne kendelse får heller ingen opmærksomhed i det falske parlamentariske undersøgelsesudvalg om corona, der er nedsat i Holland, som heller ikke ønsker at kende til de sager, som mine klienter har anlagt, og de offentliggjorte resultater fra de eksperter, som mine klienter har fremlagt.

De såkaldte coronaforanstaltninger var økonomisk ødelæggende (især nedlukningerne) og førte til dødsfald og alvorlige 'bivirkninger'3 for millioner af mennesker. I min fodnote i dette indlæg angiver jeg allerede, at der i virkeligheden er tale om 'primære virkninger'. Ifølge resultaterne fra professor Denis Rancourt og patologen og PCR-testproducenten Dr. Roger Hodkinson fra Canada beløber dødstallet sig til mindst 20 millioner dødsfald på verdensplan og 2,4 milliarder 'alvorlige bivirkninger'.

Machine Translated by Google

Det europæiske agentur, der er ansvarligt for godkendelse af 'vaccinerne' (EMA), har i mellemtiden bekræftet følgende5 som svar på spørgsmål fra et tidligere medlem af Europa-Parlamentet Parlamentet Marcel de Graaff ved brev af 18. oktober 20234 :

> *"... Du angiver, at vaccinerne, baseret på de godkendte indikationer, 'kun må administreres til personer, der søger personlig beskyttelse, og at de ikke er godkendt med det formål at reducere transmissions- eller infektionsrater (smittekontrol).' Du angiver også, at den godkendte indikation ikke svarer til de anvendelser, der promoveres af 'farmaceutiske virksomheder, politikere og sundhedspersonale'."*
>
> *Du har ganske rigtigt ret i, at COVID-19-vacciner ikke er godkendt til at forebygge smitte fra person til person. Indikationerne er udelukkende til beskyttelse af de vaccinerede personer.*
>
> *Produktinformationen for COVID-19-vacciner angiver tydeligt, at vaccinerne er beregnet til aktiv immunisering til forebyggelse af COVID-19.*
> *Desuden bemærker EMA's vurderingsrapporter om godkendelse af vaccinerne manglen på data om smitsomhed...*

Således EMA.

Det betyder, at modtagelse af en Covid-19-injektion ifølge EMA kun kunne finde sted på baggrund af informeret samtykke inden for et læge-patient-forhold. Alt, hvad vi har set og hørt i den nye normal om, hvad den tidligere minister De Jonge kaldte en 'grundigt testet vaccine', kan på ingen måde spores tilbage til den markedstilladelse, der er udstedt af EMA. Ved gentagne gange at bekræfte sikkerheden og effektiviteten af Covid-19-injektionerne eksplicit, implicit og subliminalt over en længere periode, handlede de tiltalte ved hjælp af hjernevaskningsmetoder, som udviklet af den tidligere nazi-tyske propagandaminister, Goebbels.

Det er derfor nu almen viden, at den officielle Covid-19-fortælling er forkert, og at alle kampagner med "du gør det for andre" var baseret på intet andet end bedrag. Alligevel fastholder de tiltalte dette. Deres processkrifter er fuldstændig klare på dette punkt, og dermed er det også fuldstændig klart, at vi har at gøre med professionelle løgnere.

Og nu til den novum, jeg talte om. Du har helt sikkert hørt om Epstein-filerne. Der er ingen vej udenom dem. Uden nogen form for spekulation eller usikkerhed fastslår indholdet af disse filer følgende. Der findes en globalt organiseret ondsindet elite. I toppen af denne elite er der under alle omstændigheder en række familier, der ejer centralbankerne, som har kapret retten til at skabe penge ud af ingenting på verdensplan. Det er dem, der låner disse penge ud til regeringer mod renter og beriger sig selv på skatteydernes bekostning. Hr. Epstein udfylder en vigtig rolle i dette netværk. Han er en repræsentant for bankfolkene og også en meget vigtig figur i den Trilaterale Kommission, som blev oprettet af Rockefeller-familien, også en bankfamilie. Hr. Epstein er en selverklæret transhumanist, en person, der ikke har nogen respekt for skabelsen af mennesker, medmindre de tilhører det finansielle aristokrati.

På vegne af sine overordnede giver Epstein form til den transhumanistiske dagsorden, som i høj grad er formet af ønsket om at udrydde langt størstedelen af verdens befolkning. Dette

Machine Translated by Google

Den transhumanistiske dagsorden er en vigtig del af den store nulstillingsdagsorden, hvis aktører er implementatører.

Hr. Epstein talte allerede i 2011 på vegne af Gates i den største amerikanske bank, JP Morgan Chase, for en finansiel model, der kunne tjene penge på 'vacciner'.

Du bør vide, at WHO havde ændret definitionen af en pandemi nogle år tidligere for at kunne erklære den falske svineinfluenza-pandemi, også kendt som den mexicanske influenza, den 11. juni 2009. Du bør også vide, at WHO blev etableret efter Anden Verdenskrig.
og fra 1970'erne og fremefter blev den, på grund af manglen på reelle pandemier, i stigende grad finansieret af private parter. Private parter giver ikke blot penge, men gør det for at tjene penge. Gates fører med sin Gates Foundation an som den største private finansiør af WHO.

Hverken banken eller Gates fandt Epsteins kendte domfældelse for seksuelt misbrug af mindreårige nogen indvending mod at tillade Epsteins formidlerrolle. Hele denne finansielle model, med en Donor Advised Fund, offshore-strukturer og en hedgefond for banken til usynligt at stikke overskuddet i lommen, blev etableret i god tid før udrulningen af den planlagte og påskudte Covid-19-krise. Selvfølgelig var ingen læge involveret, fordi bankfolkene og Gates og alle andre deltagere slet ikke var optaget af sundhed. Verdensbankgruppen, hvor vores dronning Máxima fungerer som fortaler for økonomisk sundhed, inklusion og økonomisk udvikling, spillede også en vigtig rolle. Udløsermekanismen i den komplicerede og dunkle finansielle konstruktion var antallet af 'PCR-dødsfald', hvilket er grunden til, at du nu forstår, hvorfor de tiltalte, som implementatører af projektet Covid-19: The Great Reset, gennemførte PCR-testen. Den planlagte Covid-19-krise, inklusive et tilstrækkeligt antal 'PCR-dødsfald', var en forudsætning for at muliggøre den planlagte økonomiske gevinst og opstod derfor ikke ved et tilfælde.

Epstein-filerne beviser, at Epsteins overordnede har magten over de institutioner, der burde håndhæve lov og orden verden over. Uanset hvordan man ser på det, er Gates en del af dette netværk og spiller en afgørende rolle i at tjene penge på såkaldte vacciner. Dette stemmer perfekt overens med Gates' egen udtalelse i en TED Talk fra 20106 om, at med nye vacciner, sundhedspleje og 'reproduktive sundhedsydelser' - læs: abort og sterilisation - kan man opnå en reduktion af verdens befolkning på 10 til 15 procent. Det er chokerende, men lige så forståeligt, at ingen af de tiltalte i denne sag har nogen kritik af Gates. Tilsyneladende er de alle sårbare og har ikke råd til at kritisere.

Nu er disse Epstein-filer blevet delvist frigivet – cirka tre en halv millioner af de mere end fem millioner sider, med mange redigeringer – og disse filer vidner om involvering af bankfolk, efterretningstjenester, medier, Hollywood-figurer, embedsmænd, universiteter og også mange såkaldte videnskabsmænd, der alle er korrupt forbundet i dette netværk og tjener denne transhumanistiske, lad os kalde det sataniske, ideologi.

En bemærkning i forbifarten. Staten m.fl. skrev i svarskriftet i den materielle sag – ganske vist en helt separat procedure med forskellige sagsøgere – følgende:

> *"Staten ønsker at understrege, at konsekvenserne af de teorier, der er formuleret i stævningen, ikke er uskyldige. Fortællingen om en ondsindet elite."*
>
> *der er rettet mod befolkningen, anvendt med disse teorier, kan i sidste ende være*

Machine Translated by Google

underminering af den demokratiske retsstatsprincip. Det giver allerede en gruppe mennesker legitimitet til online hadefulde beskeder, (døds)trusler og værre."

Det er derfor nu en almen viden, at staten Holland lyver. Den demokratiske retsstat undermineres trods alt af en ondsindet elite, der går efter befolkningen. Epstein-sagerne beviser dette. At de tiltalte benægter eksistensen af en sådan ondsindet elite, er det, der reelt underminerer en demokratisk retsstats funktion. Det er den slags grove løgne fra de tiltalte, der er i fuldstændig strid med sandhedspligten i henhold til artikel 21 i den civile retsplejelov, og som fuldstændig har ført førsteinstansdommeren på vildspor. Der er ikke den mindste tvivl om, at grundlæggende normer dermed blev overtrådt.

Tilbage til Epstein-filerne. En række kritiske observationer er på sin plads her. 1. Medlemmerne af dette nu delvist afslørede elitenetværk bliver ikke retsforfulgt. 2. Medlemmerne af dette elitenetværk opretholder mafiaens tavshedskodeks og benægter alt af væsentlig betydning. 3.
Borgerne modtager ikke alle oplysninger om dette elite-netværk. 4. De oplysninger, der gives på det personlige plan til medlemmerne af dette netværk, er altid for sparsomme til at drage virkelig hårde juridiske konklusioner vedrørende disse individuelle personer, når det kommer til det, der er kendt som 'Pizzagate'. Hvis du ikke ved, hvad det er, bør du slå det op, for du burde vide det.
5. Disse Epstein-filer vil derfor have en stor psykologisk effekt på verdensbefolkningen. Det vil være et stort bedrag for dem, at der kun iværksættes meget lidt eller ingen handling mod denne elite og dens medskyldige. 6. Denne undladelse af at handle fører allerede til yderligere demoralisering, hvilket ved nærmere eftertanke også må være denne ondsindede elites hensigt, ellers ville den komplette informationspakke være blevet frigivet, og hundredvis, hvis ikke tusindvis, af anholdelser ville allerede være blevet foretaget. 7. Denne planlagte demoralisering af verdensbefolkningen er allerede ledsaget af en yderligere erosion af tilliden til institutioner. Det kan ikke være anderledes. 8. Som følge heraf aftager modstanden allerede blandt mange mod ideen om demokratisk at legitimere erstatningen af eksisterende institutioner med nye.

Nu hvor jeg er nået til dette punkt, kommer jeg til, hvad Epstein-filerne i virkeligheden er. Det er en psykologisk operation, der skal muliggøre den store nulstilling yderligere. Forslaget er, at hvis førsteinstansdommeren havde været opmærksom på disse fakta og omstændigheder, ville hun have anerkendt vigtigheden af at høre de ærlige eksperter, som mine klienter har fremført, og ville have imødekommet denne anmodning. I som dommere må ikke se bort fra denne virkelighed.

Jeg havde allerede taget forbehold om, at ikke alt, hvad der er registreret som almen viden, faktisk er sandt. Sandheden skal undersøges, og det er jeres primære opgave som dommere at fastslå de sande fakta og omstændigheder for at nå frem til en afbalanceret dom.
Dette er ikke anderledes i din vurdering af, om denne appel kan antages til realitetsbehandling. Min opgave er at give dig de faktiske omstændigheder med henblik herpå.

Ordsproget fra romerretten *'Da mihi factum, dabo tibi ius'* – giv mig fakta, og jeg vil give dig loven – gælder også for vurderingen af, om denne appel kan antages til realitetsbehandling. Dette indebærer, at det i en retssag er parterne, der skal fastlægge og bevise fakta og dermed afgrænse den tvist, som dommeren afgør. De fakta, jeg anfører, skal derfor tages i betragtning i din dom.

Ekspertudsagn og dets betydning

Machine Translated by Google

Konteksten af andragendet burde nu være trængt ind i din bevidsthed.

Nu kommer jeg til den dybere analyse, der er nødvendig for at gøre jer bekendt med de sande fakta, hvilket er afgørende for en retfærdig rettergang. De sande fakta er i bund og grund ikke forskellige fra det, jeg klart og tydeligt fremførte i første omgang. Vi er vidne til det største folkedrab på verdens befolkning, der nogensinde har fundet sted. Dette er et vigtigt element i Covid-19-dagsordenen, som de tiltalte er implementatorer af.

For at kunne foretage denne dybere analyse har man brug for resultaterne fra virkelige eksperter, som er uafhængige af dem, der udfører Covid-19 Great Reset-dagsordenen. Alle forslag fra de tiltalte vedrørende personerne blandt de eksperter, som mine klienter har fremsat, bør derfor straks forkastes. I betragtning af denne sags kontekst kan det ikke være anderledes.

I denne sammenhæng kan De ikke ignorere de resultater, som mine klienter har fremført af eksperterne. Deres motiv er tydeligvis ikke penge, berømmelse eller magt, men kærlighed til sandheden. Sandheden er den sande videnskabsmands drivkraft og forskningsfelt. En række af dem er kommet til denne retssal i dag på egen regning af denne grund, og De ville være klog i at stille dem spørgsmål, hvis noget er uklart i de videobeskeder og rapporter, de har rettet til Dem. De har selvfølgelig læst rapporterne og set videoerne, men jeg vil gerne fremhæve en række vigtige elementer fra dem.

Joseph Sansones udtalelse

Jeg begynder med Joseph Sansones udtalelse. Den er baseret på en erklæring under ed om afdøde professor Dr. Francis Boyles fund og konklusioner. Professor Boyle var den største autoritet inden for lovgivning om biologiske våben. Han vidste bedre end nogen anden, at Covid-19 mRNA-injektion er et biologisk våben. Han gjorde dette højt og tydeligt for verden, hvorefter han døde på trods af at være i god behold, kort efter at han havde erklæret sig villig til at vidne under ed for byretten i Leeuwarden.

Kernen i professor Boyles argument er, at Covid-19 mRNA-injektionerne indeholder derivater af ulovlig militær gain-of-function-forskning. Som følge heraf kvalificerer Covid-19-injektionerne per definition som et militært biologisk våbensystem – et biovåben. Dette biovåben består af to integrerede komponenter: den patogene nyttelast og leveringsmekanismen.

Det er uden tvivl, at den patogene nyttelast er et produkt af ulovlig gain-of-function-forskning.
Boyle henviser til en artikel i det videnskabelige tidsskrift Nature Medicine7 . Når du åbner linket, vil du straks læse advarslen om, at sande forskere 'tror', at et dyr er den mest sandsynlige kilde til coronavirus. Du vil så også straks vide, at det, der i den nye normal kaldes 'sande forskere', ikke er forskere, men religiøse fanatikere. Det er disse forskere, som de tiltalte gemmer sig bag.

Artiklen i Nature Medicine, som Boyle rapporterede om, blev udgivet i 2015. Titlen lyder (oversat):

> *'En klynge af cirkulerende flagermuscoronavirusser svarende til SARS viser potentiale for infektion hos mennesker.'*

Jeg præsenterer for jer, hvad resuméet af denne forskning, som er inkluderet i artiklen, lærer os. Det hedder:

Machine Translated by Google

> *Baseret på disse resultater udviklede vi syntetisk en infektiøs, fuldt SHC014-rekombinant virus og udviste robust viral replikation, både in vitro og in vivo.*

Så det står: Vi, forskerne, skabte en SARS-lignende coronavirus med et spike-protein optimeret til menneskelig infektion. Jeg kan ikke give et bedre eksempel på ulovlig gain-of-function-forskning. Og hvem skrev den artikel fra 2015? De inkluderer forskere tilknyttet UNC Chapel Hill og Wuhan Institute of Virology. Wuhan? Ja, Wuhan! Du ved, hvor folk ifølge den officielle fortælling simpelthen faldt døde om på gaden, da Covid-19 brød ud, fordi en flagermus havde muteret.

Spikeproteinet, den patogene nyttelast i biovåbnet, er resultatet af denne forskning. Det er derfor ikke et naturligt spikeprotein, men et ulovligt udviklet, syntetisk produceret patogen optimeret til menneskelig infektion. Spikeprotein-mRNA'et, med instruktioner til menneskelige celler om at producere netop dette sygdomsfremkaldende spikeprotein, er en af de to afgørende byggesten i Covid-19-biovåbnet.

Nu til leveringssystemet: NLP'erne. Du ved, nanolipidpartiklerne, der omslutter mRNA-nyttelasten og leverer den ind i cellernes indre. Propagandaudtrykket for dette er 'fedtkugler', som om det var noget så uskyldigt som en pakke smør. Hvad erklærede Boyle om dette? Boyle erklærede, at det i virkeligheden er en leveringsplatform forbedret med nanoteknologi. Denne teknologi, som Boyle sagde, blev betalt for, udviklet, finansieret og udtænkt af Pentagon og dets forskningsinstitut, DARPA8 .

Denne nanoteknologiske platform var ikke en ubetydelig sag. Dr. Boyle påpeger, at selve virussen blev forstøvet og behandlet med nanoteknologi fra starten. Dette indikerer et langsigtet program, der sigter mod anvendelse af avancerede leveringssystemer. Denne teknologi blev brugt i Covid-19-injektionerne.

Boyle fastslog, at NLP-leveringssystemet i injektionerne er resultatet af et specifikt militært sponsoreret program for nanoteknologiske biologiske våben.

I Sansones udlægning kan du læse yderligere om de juridiske konsekvenser af dette. Den indeholder også en begrundet forklaring på, at Gates og Bourla kvalificerer som mistænkte for forbrydelser mod menneskeheden som defineret i Romstatutten for Den Internationale Straffedomstol.

Erklæring fra Sasha Latypova

Sasha Latypova har et meget imponerende CV, der viser, at hun er enestående bekendt med procedurerne og de formelle krav inden for lægemiddeludvikling. Dette CV er en del af de processuelle dokumenter i denne sag.

Latypova lærer dig, at teknologien i Covid-19 mRNA-injektioner officielt er anerkendt som 'Dual Use-teknologi'. Dette omhandler teknologi, der kan bruges til medicinske anvendelser, men som også er meget velegnet til fremstilling af et biovåben.

Hun lærer dig, at amerikanske forsvarsrådgivere allerede i 1997 klassificerede genterapiplatforme baseret på mRNA og NLP'er som teknologi, der kan anvendes som et biologisk våben.

Machine Translated by Google

Latypova forklarer, at selv fragmenteret RNA forstyrrer værtens genekspression, selv uden at kode for specifikke proteiner. Den officielt tilladte mængde DNA-rester i Covid-19 mRNA-injektionerne er derfor særligt bekymrende.

Latypova lærer os også, at Covid-19 ikke var en folkesundhedshændelse, men en hemmelig global militæroperation.

I USA blev der den 4. februar 2020 erklæret undtagelsestilstand i henhold til Public Readiness and Emergency Preparedness Act (PREP Act). PREP Act anerkender en undtagelsestilstand i tilfælde af militær kemisk, biologisk, radiologisk eller nuklear nødsituation. Denne undtagelsestilstand blev således erklæret i USA den 4. februar 2020 og gælder mindst indtil den 31. december 2029.

I Den Europæiske Union trådte sammenlignelige nødlove i kraft. EU-embedsmænd og andre myndigheder indgik i forbindelse med dette aggressive Covid-19-injektionskontrakter med Pfizer og andre producenter. Dermed blev alle forbrugersikkerhedsbestemmelser og import- og eksportlove omgået.

De vigtigste relevante udtalelser og tidslinje vedrørende begivenhedernes forløb i Den Europæiske Union og Holland er beskrevet i detaljer i Latypovas dokumenter. Jeg har indsendt disse dokumenter som bilag til appelskrivelsen.

Alle Covid-19 mRNA-injektioner, der blev markedsført som "sikre og effektive vacciner", blev bestilt og finansieret af det amerikanske forsvarsministerium (DoD) som "prototyper" og "storstilede produktionsdemonstrationer". Det amerikanske forsvarsministerium og NATO overvågede udviklingen, produktionen og den globale distribution af alle såkaldte Covid-19-modforanstaltninger.

Covid-19-injektionerne kom på markedet i december 2020 som 'modforanstaltninger til nødbrug', dvs. modforanstaltninger tilladt i en nødsituation. Denne lovgivning har intet at gøre med de sædvanlige regler for farmaceutiske produkter.

Når et produkt er udpeget som en "modforanstaltning", suspenderes alle forbrugersikkerhedslove og -regler, herunder producentansvar. Denne produktkategori må kun distribueres i tilfælde af en erklæret biokemisk, atomkrigs- eller terrornødsituation.

Proceduren for nødtilladelse til modforanstaltninger må kun anvendes i USA, hvis den amerikanske sundhedsminister erklærer undtagelsestilstand baseret på rådgivning fra Food and Drug Administration (FDA), som EMA i Europa er modpart til.

Artikel 564 i den føderale lov om fødevarer, lægemidler og kosmetik (FD&C Act) undtager 'modforanstaltninger' fra lægemiddelregulering og fra kravene om informeret samtykke til administration. Dette gælder, så længe undtagelsestilstanden er i kraft, hvilket i USA mindst er indtil den 31. december 2029. Men du ser, at præcis det samme sker her i Holland. På dagen for indgivelsen af min appel startede en ny Covid-19-injektionskampagne simpelthen igen, hvortil folk blev indkaldt i massevis.

Under denne juridiske status som undtagelsestilstand er overholdelse af lægemiddellovgivningen frivillig og ikke-håndhævelig. Som følge heraf er der i realiteten en lovløs situation. Latypova påpeger, at vildledende fremstillinger af sikkerheden, effektiviteten eller indholdet af produkter med en

Machine Translated by Google

Nødtilladelser er tilladt i henhold til amerikansk føderal lov. Sammenlignelige undtagelser fra loven er blevet påberåbt i EU-medlemsstater. EU-forordning om nødhjælp 2016/369 (som ændret i 2020) giver Europa-Kommissionen mulighed for fuldstændigt at suspendere gældende god fremstillingspraksis (cGMP) under en erklæret nødsituation.

Denne suspension finder faktisk sted i Europa gennem leveringsaftaler med medicinalvirksomheder. Medicinalvirksomheder, herunder Pfizer, er fuldt ud skadesløsholdt heri mod skade og død som følge af et usikkert produkt, undtagen i tilfælde af en meget snævert defineret "forsætlig forseelse". De europæiske leveringskontrakter er ikke tilfældigvis sammenlignelige på dette punkt med bestemmelserne i den amerikanske PREP Act. Aftalen om gensidig anerkendelse mellem FDA og EMA (fuldt gældende siden juli 2019) gør det muligt for kvalificerede personer i EU blindt at acceptere amerikanske batchdata. Derfor kan påstande fra EU-medlemsstaters sundhedsmyndigheder eller producenter ikke betragtes som pålidelige informationskilder.

Latypova forklarer i sit bidrag, at selvom FDA i august 2021 gav en Biologics Licensing Approval (BLA) til Pfizers mRNA Covid-19-injektion, var dette i strid med amerikansk lovgivning om licensering af biologiske lægemidler og international lovgivning vedrørende kliniske forsøg på mennesker. Covid-19 mRNA-injektionerne, der kom på markedet gennem den ikke-forskningsmæssige EUA-procedure, kan ikke formelt modtage en BLA-licens uden først at demonstrere, at disse injektioner fuldt ud overholder forskningsstandarderne for en BLA-licens. Alligevel skete det juridisk umulige, hvilket demonstrerer, hvor langt korruptionen strækker sig hos de højeste og mest magtfulde regulatorer. En formel borgeranmodning fra Children's Health Defense om at tilbagekalde BLA-licensen og ommærke Pfizers produkt som EUA er i øjeblikket under behandling hos FDA.9

Latypova konkluderer, at de tiltalte vildledende promoverede Covid-19-injektionerne under en falsk farmaceutisk etiket som sikre, profylaktiske vacciner mod Covid-19.

Nødtilladelsen (EUA) og den tilhørende folkesundhedslovgivning fungerede som et overbevisende dække – et juridisk teater – mens den faktiske styringsordning var og forbliver lovgivningen om kemisk og biologisk krigsførelse og de tilhørende nødundtagelser.

Latypova fastslår, at den hollandske regering og myndighederne stolede på FDA's lovgivningsmæssige oplysninger og beslutninger og derfor vidste præcis, hvad der foregik. Forsætligheden bag deres ulovlige adfærd er dermed en given ting.

Katherine Watt, Mike Yeadon og Catherine Austin Fitts

Jeg må ikke lade ekspertudtalelserne fra Katherine Watt, Mike Yeadon og Catherine Austin Fitts stå uomtalt. I betragtning af min taletid og den lange proces, jeg har brugt for at nå Deres bevidsthed, er jeg tvunget til at præsentere deres lige så vigtige udtalelser mere kortfattet.

Katherine Watt lærer dig, at alle, der har modtaget en 'vaccination' – enhver vaccination – er blevet forgiftet. At injicere fremmede stoffer i blodbanen, som findes i alle vacciner, er per definition giftigt og gør folk modtagelige for allergier, kræft og autoimmune sygdomme. Hun beskriver alle love og regler i denne henseende, og hendes konklusion gør det klart, at vi bliver massivt bedraget af de lovgivende og regulerende institutioner inden for medicin og især af de medicinalfirmaer, der producerer og sælger vacciner.

Machine Translated by Google

Mike Yeadon, en anerkendt videnskabsmand, der har haft en topstilling hos Pfizer, er den mest kvalificerede person i verden til at læse designet af et medicinsk produkt og har set byggestenene i Covid-19-biovåbnet for det, de er. Hans udtalelse om det ondsindet bestemte design af Covid-19 mRNA-injektionerne lader intet tilbage at ønske, hvad angår klarhed.

Catherine Austin Fitts, en tidligere højtstående rådgiver for Bush Senior-administrationen og en insider i banksystemet, har i utvetydige vendinger forklaret, hvordan de globale økonomiske og politiske spilleregler styres af et samarbejde mellem kriminelle, som hun omtaler som 'Mr. Global'. Hun placerer Covid-19-indsprøjtningerne i den virkelighed.

Udtalelserne fra alle de eksperter, som mine klienter har fremført, bidrager til beviserne for, at de tiltaltes officielle fortælling er ondsindet og falsk, og at de tiltalte i denne sag, der fungerer som en gruppe som aktører i projektet Covid-19: The Great Reset, handler forsætligt ulovligt.

Afslutning og konklusion

Jeg vil afslutte. Artikel 21 i den civile retsplejelov bestemmer, at parterne er forpligtet til at fremlægge de fakta, der er relevante for afgørelsen, fuldt ud og sandfærdigt. Ud fra alt, hvad du nu ved, er det klart, at de tiltalte i første omgang overtrådte sandhedspligten i henhold til artikel 21 i den civile retsplejelov uden andet formål end at skjule sandheden, så forbrydelserne mod menneskeheden kunne fortsætte uforstyrret. Den mest grundlæggende norm for en retfærdig rettergang blev dermed overtrådt af dem. Dette berettiger uden tvivl en meget omfattende undersøgelse af, om denne appel kan antages til realitetsbehandling, samt en overtrædelse af forbuddet mod retsmidler.

Jeg takker dig for din opmærksomhed.

Retssagsadvokat

---

[1] Se f.eks. de midlertidige bestemmelser i forbindelse med foranstaltninger til bekæmpelse af Covid-19-epidemien på længere sigt (midlertidig lov om Covid-19-foranstaltninger).

2 ECLI:DE::2024:0919.3A224.22.00

3 Som det fremgår nedenfor: primære effekter.

[4] https://perma.cc/YRR2-6TU5

5 Dette vedrører en nøjagtig oversættelse af den engelske tekst.

[6] https://www.youtube.com/watch?v=JaF-fq2Zn7I

[7] https://www.nature.com/articles/nm.3985

8 Forsvarets Avancerede Forskningsprojektagentur (DARPA)

[9] https://www.regulations.gov/document/FDA-2025-P-6831-0001